Camouflage ...

und andere Techniken informationeller Selbstbestimmung

Wider die digitale Entrechtung

Dr. Peter Ebenhoch



Übersicht

- I. »Informationelle Selbstbestimmung«
- II. Camouflage als Technik informationeller Selbstbestimmung
- III. Beurteilung der »Camouflage«
- IV. Neue Digitale Normativität

I. »Informationelle Selbstbestimmung«

1971

- » Steinmüller/Letterbeck
- » BGH-Urteil 1984 zur Volkszählung
- » Grundrecht gegen umfassende Überwachung (Panoptismus)
- » Region: Deutschland
- » Art. 8 (1) EMRK
 - Jede Person hat Recht auf Achtung ihres Privat- und Familienlebens, ihrer Wohnung und ihrer Korrespondenz.

2016

Was weiss

- » Ihre Versicherung?
- » Ihre Bank?
- » die Schufa (D)/KSV (A)?
- » Google oder Apple?
- » Facebook?
- » Ihr Fernseher?
- ... und was machen die damit?
- ... und was können Sie dagegen tun?

Arbeitslast und Datenverfügbarkeit

1971

- » Dienstleister erbringt Leistung
- » Daten sind beim Kunden
- » Hohe informationelle Selbstbestimmung

2016

- » Kunde erbringt Leistung
- » Daten sind beim Dienstleister
- » Geringe informationelle Selbstbestimmung

Beispiele

- » Homebanking statt Hausbank
- » Flugbuchung
- » Soziale Netzwerke
- » etc.

Schutzgüter des Datenschutzes* 1/2

*nach von Lewinski, Matrix

Eigenwert

- » Menschenwürde
- » Persönlichkeitsrecht
- » Autonomie

Schutz von Räumen

- » Physisch
- » Ideell (Geheimnisse)
- » Logisch (Informationstechnik)
- » Sozial (Sphärenmodell)

Informationelle Fremdbeschränkung

» Recht am eigenen Bild und Wort

Schutzgüter des Datenschutzes* 2/2

Informationelle Gestaltung

- » Einwilligung
- » Transparenz

Informationsgleichgewicht

- » Individualschutz (Datenschutz generell)
- » Allgemeine Grenzen (Vorratsdatenspeicherung)
- » Datensparsamkeit
- » Nutzung statistischer Daten
- » Transparenzpflichten
- » Datenkartellrecht

Schutzgüter ohne Schutz? 1/2

Zahnlosigkeit nationalen Rechts

- » Nationales Recht ist wirkungslos
- » z. B. Klarnamenpflicht bei Facebook vs. dt. TMG

Missbrauch von AGBs

- » Privatrechtliche Zustimmung zur Preisgabe privater Daten ohne jede Alternative (sozialer Druck, Monopol)
- » Willkürliche einseitige Änderungen von AGBs ohne Alternative

Machtlose Datenschutzbehörden

- » Die österreichische Datenschutzbehörde kann bei Seiten im Ausland nur begrenzt helfen.
- » Die Datenschutzbehörde kann sofern [überhaupt] eine örtliche Zuständigkeit besteht – […] nur im Rahmen eines Kontroll- und Ombudsmannverfahrens vorgehen.

Schutzgüter ohne Schutz? 2/2

Machtasymmetrie und Monopolbildung

- » Privatisierung und Aggregierung privater Daten
- » Sirenen-Server*
- » Privatisierung des gemeinsamen Aggregations-Surplus

Irrelevanz des Rechts

- » Sicherheit als Joker für beliebige Rechtswillkür und Datenmissbrauch (Abhören, Sammeln, Aggregieren, ...)
- » "Juristen sollen Rechtsfragen diskutieren, wir machen hier aber Politik."**

*Lanier, Who owns the future?
**Werner Faymann, öBundeskanzler

II. Camouflage

... als Technik informationeller Selbstbestimmung

Tarnung & Irreführung

- » zur Täuschung des Gegners
- » zur Sicherung der eigenen Rechte
- » zur Sicherung des eigenen Überlebens
- » um ...

Bekannte Nutzungsformen

- » Anonymität*
- » Pseudonymität*

* § 13 Abs. 6 TMG

Camouflage: Eigenschaften

Eigenschaften

- » unscharf: die Wirkung lässt sich nicht genau messen
- » unfokussiert: es ist unklar, wer davon wie betroffen ist
- » strukturkonservativ
 - verändert i.d.R. vorhandenen Systemkontext nicht
 - nutzt i.d.R. existierende Prozesse auf nicht erwartete Art und Weise
- » implizite Anwendung: bleibt zunächst verborgen
- » konstruktive Attacke

benachbarte Konzepte

- » Verschlüsselung
 - explizite Anwendung
 - eindeutige Wirkung
- » destruktive Attacke
 - z. B. widerrechtliches Hacken, unbefugtes Löschen von Daten, DDoS-Angriff

Camouflage: Diverse Beispiele

- » Frequency Spreading: Algorithmisierte Zusatzinformationen erhöhen die Übertragungssicherheit
- » II. Weltkrieg: Stanniol-Schnipsel (Zinnfolie) verhindern Flugzeuglokalisierung durch Radar*
- » Frankreich: Radarsignale fingieren Radarfallen und täuschen Radarwarngeräte der Autofahrer
- » Französische Revolution: Augustine Lejeunue, exzessive Überwachungsdokumentation um Verdachtsmomente zu verschleiern
- » Apple: Cloning-Service, Technique to pollute electronic profiling, US Patent 8.205.265
- » Uber: Blockiert Fahrer des Konkurrenten Lift durch vorgetäuschte Buchung und konzertierte kurzfristige Stornierungen
 *D-Day,

Antonee Beevor

Internet-Werkzeuge für Camouflage

- » Cookies regelmässig löschen (?!)
- » Pseudonym trotz Klarnamenpflicht nutzen
 - konform mit TMG!
- » Disconnect.me: Surfen ohne Facebook-Verfolgung
- » FaceCloak: Anonymes Facebook-Profil
- » TrackMeNot*: Fingierte Suchanfragen
- » CacheCloak: Simuliert Ortsbestimmungen
- » AdNauseam: Simuliert angeklickte Werbebanner
- » Onion-Dienste
 - Anonyme Dienste für TOR-Nutzer
 - technisch als Internet-Standard vorgeschlagen

*Brunton/Nissenbaum, Obfuscation

Positive Wirkungen der Camouflage

- » Zeitvorsprung
- » Schutz der Privatsphäre
- » Ohne Risiko handeln / eigene Meinung äussern
- » Profilbildung erschweren
- » Protest ausdrücken
- » Ad hoc Umsetzung möglich
 - da nur Nutzung systemkonformer Abläufe
- » Stellt persönliche Autonomie wieder her

Schutzgüter und Camouflage

Eigenwert

- ✓ Menschenwürde
- ✓ Persönlichkeitsrecht
- Autonomie

Schutz von Räumen

- » Physisch
- » Ideell (Geheimnisse)
- ✓ Logisch (Informationstechnik)
- ✓ Sozial (Sphärenmodell)

Informationelle Fremdbeschränkung

» Recht am eigenen Bild und Wort

Informationelle Gestaltung

- » Einwilligung
- » Transparenz

Informationsgleichgewicht

- ✓ Individualschutz (Datenschutz generell)
- ✓ Allgemeine Grenzen (Vorratsdatenspeicherung)
- » Datensparsamkeit
- » Nutzung statistischer Daten
- » Transparenzpflichten
- » Datenkartellrecht

III. Beurteilung

Ist Camouflage rechtlich korrekt?

- » Camouflage per se erfüllt keinen juristischen Tatbestand
- » Irreführung & Täuschung führen in rechtliche Grauzonen
- » Nähe zu bekannten Rechtsinstituten offenkundig
 - § 871 ABGB "Wahre Einwilligung": Verursachung eines Irrtums
 - § 146 StGB "Betrug": Täuschen über Tatsachen führt zu Vermögensschaden

III. Beurteilung

Ist Camouflage ethisch korrekt?

- » erhöht Ressourcenaufwand
 - vergrössert Datenverkehr
 - erfordert Massnahmen zur Wiederherstellung der Datenqualität
 - erfordert Massnahmen zur Korrektur von fingierten Daten
- » aber
 - Camouflage schützt Rechtsgüter
 - Schaden ist in der Regel nicht messbar / nicht konkret nachweisbar
 - Camouflage als Selbsthilfemassnahme und Nachteilsausgleich
 - eventuell sogar Notstand?

IV. Neue Digitale Normativität?

Nach Vorbild der EU-Datenschutzrichtlinie

- » Privacy by design
- » Privacy by default

Anregungen

- » Direkter Schutz von Profilen als Verknüpfung von personenbezogenen Daten (vgl. Sonderschutz von Datenbanken im Urheberrecht)
- » Schutz von Profilen mit Bezug vor darauf angewendeten Algorithmen
- » Voraussetzungen schaffen, um etablierte Rechtsinstitute anwendbar zu machen, z. B. personenbezogene Daten als vermögenswerte "Gegenstände"
 - vgl. Herausgabe, Laesio enormis, Bereicherung
- » Rechtliche Bewertungskriterien für Algorithmen
 - vgl. Diskussion um autonomes Fahren

V. Literatur & Ressourcen

Obfuscation

- » A User's Guide for privacy and protest
- » Finn Brunton, Helen Nissenbaum
- » MIT Press 2015

Mich kriegt ihr nicht

- » Die wichtigsten Schritte zur digitalen Selbstverteidigung
- » Steffan Heuer, Pernille Tranberg
- » Murmann 2015

Die Matrix des Datenschutzes

- » Kai von Lewinski
- » Mohr Siebeck 2014

Dragon Nation

- » A quest for privacy, security, and freedom in a world of relentless surveillance
- » Julia Angwin
- » St. Martin's Griffin 2015

Shadow Work

- » Craig Lambert
- » Counterpoint 2015

rechtsinformatik.at & upctl.com

- » Blogs für Rechtsinformatik / Security & Compliance
- » demnächst mehr!

Danke für Ihre Aufmerksamkeit!

Dr. Peter Ebenhoch datenschutz@rechtsinformatik.at